

УДК 712

М.В. Жукова, П.А. Шухардина
(M.V. Zhukova, P.A. Shuhardina)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

**РОЛЬ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
В ФОРМИРОВАНИИ ВОСПРИЯТИЯ ЛАНДШАФТОВ**
(THE ROLE OF AESTHETIC EDUCATION IN THE FORMATION
OF PERCEPTUAL LANDSCAPES)

Эстетическая привлекательность ландшафтов проявляется в качестве объективных факторов и свойств. Субъективными качествами их наделят каждый человек, но законы красоты и гармонии, присущие природе, всеобщии.

The aesthetic appeal of landscapes is manifested as objective factors and properties. Everyone gives landscapes subjective qualities but the laws of beauty and harmony in nature are universal.

Эстетическая мысль зародилась в глубочайшей древности, а первые письменные упоминания о красоте природы относятся к V в. до н.э. Уже тогда природу понимают не только как естественную данность, но и говорят о существующей в ней гармонии и красоте.

Природа эстетически нейтральна и наполняется эстетическими качествами лишь при появлении человека, поэтому при восприятии ландшафтов принято выделять субъект восприятия, т.е. человека, оценивающего пейзаж, и объект восприятия – оцениваемый ландшафт. Под эстетичностью ландшафтов в настоящее время понимается красота местности, ее привлекательность для человека в качестве природного ресурса, необходимого для сохранения психического здоровья и нормального отдыха людей [1].

Эстетическая привлекательность ландшафтов проявляется объективными факторами и свойствами. Субъективными качествами их наделяет каждый человек, но законы красоты и гармонии, присущие природе, всеобщии.

Наряду с общечеловеческими законами эстетического восприятия существуют и различия в отношении людей к природе, обусловленные их национальными, социальными, демографическими или индивидуальными особенностями [2, 3]. Ландшафтные предпочтения могут меняться в процессе взросления одного и того же человека. Кроме того, существенную роль играют уровень образования, профессиональная деятельность, жизненный опыт и т.д. [4].

Восприятие как ощущение связано прежде всего с тем анализаторным аппаратом, через который мир воздействует на нервную систему человека. В восприятии красоты природы принимают участие все наши чувства, при этом созерцание местности, ландшафта дает нам лишь часть того, что мы чувственно воспринимаем в нем. Между всеми чувственными восприятиями существует непосредственная внутренняя связь, без которой индивид в целом просто немыслим. И все же в восприятии ландшафтов или их живописных изображений – пейзажей – самая важная роль принадлежит зрению, которое еще Платон вместе со слухом отнес к «высшим» чувствам в отличие от низших, таких как обоняние, вкус и осязание. Любой ландшафт структурирован и состоит из блочно-мозаичных элементов, образующих общую картину. Наблюдая ландшафт, мы воспринимаем его в целом, постепенно выделяя основные пейзажные сюжеты – наиболее привлекательные элементы. Все остальное пространство становится фоном. Ландшафты, в которых отсутствуют пейзажные сюжеты, не несут эмоциональной и эстетической ценности. При непосредственном восприятии ландшафта происходит совмещение визуальных свойств ландшафта и стереотипов восприятия каждого человека, формируя специфичный образ ландшафта – определенную модель пространственного восприятия, которая является непосредственным результатом восприятия [5].

Такого рода явления свидетельствуют о том, что эстетика природы, безусловно, существует, что она бесконечно разнообразна, способна вызывать в человеческой психике моменты возбуждения и успокоения, чувства величия и огромности, ощущения покоя и умиротворения.

Эстетическое воздействие природы на человека несомненно. В городах основной составляющей природного элемента становятся городские зеленые массивы – парки и лесопарки. Данные участки находятся в сложных экологических условиях среды, постоянно испытывая на себе воздействие повышенной рекреационной и антропогенной нагрузки, постепенно утрачивают исконное природное многообразие и эстетический потенциал.

Окружающий природный ландшафт способствует формированию местной культуры, он является базовым компонентом природного и культурного наследия, вносящим вклад в благосостояние людей и укрепление идентичности.

Библиографический список

1. Хрусталева Ю.П. Эколого-географический словарь. Смоленск: Изд-во СГУ, 2000. 286 с.
2. Николаев В.А. Ландшафтоведение: эстетика и дизайн. М.: Аспект Пресс, 2003. 176 с.

3. Селиванов А.О. Природа, история, культура. Экологические аспекты культуры народов мира. М.: ГЕОС, 2000. 322 с.
4. Петрова Е.Г., Миронов Ю.В. Эмоционально-зрительное восприятие природных ландшафтов в России и Японии: сравнительный анализ // Известия РАН. Сер. географ. 2013. №1. С. 130–140.
5. Дирин Д.А. Подходы к оценке эстетических ресурсов горных ландшафтов (на примере бассейна р. Мульта) // Ползуновский вестник. 2004. №2. С. 67–75.

УДК 630.181.351

Н.А. Пихтовникова, И.И. Бурдина, Л.И. Аткина
(N.A. Pihovnikova, I.I. Burdina, L.I. Atkina)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

**ВЛИЯНИЕ ОСАДКОВ НА ПЫЛЕЗАДЕРЖИВАЮЩУЮ
СПОСОБНОСТЬ ЛИСТЬЕВ КУСТАРНИКОВ**
(INFLUENCE OF PRECIPITATION ON THE ABILITY
OF SHRUBS' LEAVES TO DELAY DUST)

В результате изучения влияния осадков на пылезадерживающую способность листьев кустарников установлено, что количество смываемой пыли у всех изученных видов составляет от 20 до 90 %. Наибольшее количество пыли задерживают листья барбариса обыкновенного – в 3–4 раза больше, чем у других видов.

As a result of precipitation impact studying on shrubs leaves dust keeping off ability it is found that the amount of dust washable in all species studied composes from 20 to 90 %. The greatest amount of dust detain leaves of ordinary barberry – 3–4 times more than in other species.

Растения являются частью экологического каркаса городской среды. Они задерживают пыль, аккумулируют токсичные соединения.

Пылезащитные функции растений изучено достаточно слабо, так как требуют серьезных длительных наблюдений. Исследования на данную тему проводили такие авторы, как В.М. Кретинин, З.М. Селянина [1], У.А. Сафронова, Л.И. Аткина [2]. Было установлено, что из деревьев, рекомендуемых для посадки оздоравливающего типа в агропромзонах, наибольшее количество пыли (19,3–28,8 кг/дерево) задерживают вяз шершавый, клен ясенелистный, а из кустарников – кизильник войлочный (18,7 кг), роза морщинистая (8,3 кг) [1]. А также количество удерживаемой листьями пыли зависит от наличия жидких осадков, ветра и интенсивности ухода коммунальных служб за проезжей частью с помощью поливомоечных машин [2].